ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Декабрь 2025 г. (№ 57)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. Об увеличении размеров штрафов за экономические преступления 3
1.2. О новых штрафах для владельцев сайтов 3
1.3. О дополнительной работе 4
1.4. Об обязательной маркировке созданных искусственным интеллектом видеоматериалов 4
1.5. О подаче декларации соответствия условий труда в электронном виде 5
1.6. Об индикаторе риска при взаимодействии с самозанятыми 5
1.7. Об обновлении формы отчетности по налогу на добавленную стоимость 6
1.8. О дополнении формы и порядка заполнения плана ФХД для федеральных учреждений 7

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 7

2.1. О повышении НДС до 22% 7
2.2. О квотах для инвалидов в обособленных подразделениях 8
2.3. Об имущественных налогах учреждения за счет субсидии 8
2.4. Об объектах критической информационной инфраструктуры 8
2.5. О выполнении квоты для приема на работу инвалидов 9
2.6. О правилах ведения реестра контрактов с государственной тайной 10
2.7. Об увеличении базы для исчисления страховых взносов в 2026 году 10
2.8. Об изменениях, связанных с системой «Электронный бюджет» 11
2.9. О сроке хранения владельцами сайтов, сервисов и программ информации о пользователях 12
2.10. О кодах видов дохода и вычетов 12
2.11. Об изменениях в формы информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда 13

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 14

Государственная экспертиза **14**
3.1. Несоответствие стоимости строительства объекта, установленной в проектной документации, и предполагаемой (предельной) стоимости объекта, установленной заданием застройщика является правомерным основанием для выдачи отрицательного заключения экспертизы 14
3.2. Замечание экспертного учреждения о том, что для прохождения государственной экспертизы необходимо предоставить задание на выполнение инженерных изысканий, оформленное в установленном порядке соответствует требованиям закона 15
Негосударственная экспертиза 17
3.3. Для опровержения выводов экспертизы нужны доказательства заинтересованности экспертов 17
Коммерческая тайна 18
3.4. Пересылка документов самому себе может быть признана разглашением коммерческой тайны, влекущим увольнение 18
Реестр недобросовестных поставщиков 19
3.5. Распространение сведений в Реестре недобросовестных поставщиков не является распространением порочащих сведений 19
Акт сдачи-приемки работ 20
3.6. Акт сдачи-приемки работ без доказательств выполнения работ не может служить основанием для оплаты работ заказчиком 20
Договор о целевом обучении 22
3.7. В отношении договора о целевом обучении применяются специальные нормы 22

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 23

4.1. О составе комиссии по проверке знаний по охране труда 23
4.2. О последствиях несчастного случая на производстве и принятых мерах 24
4.3. О проверке самозанятого на добросовестность как потенциального контрагента 25
4.4. О списке доступных во время ограничений работы мобильного интернета сайтов 26
4.5. Максимальный размер больничного в 2026 году за один день составит 6 827 рублей 27
4.6. С 1 января 2026 вместо свидетельства идентификационного номера налогоплательщика организациям будут выдавать выписку 27
4.7. Об особенностях заполнения декларации о плате за НВОС 28
4.8. О проверке огнетушителей 28

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. Об увеличении размеров штрафов за экономические преступления

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1069534-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Законопроектом предусматривается увеличение размеров штрафов за совершение отдельных преступлений экономической направленности.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), касающуюся нарушения авторских и смежных прав. Размеры штрафов за составы преступлений, предусмотренные данной статьей предлагается увеличить с 200 000,00 рублей до 1 000 000,00 рублей (абзац 2 части 2 статьи 146 УК РФ), с 500 000,00 рублей до 2 000 000,00 рублей (абзац 6 части 3 статьи 146 УК РФ).

Кроме того, что в случае уклонения организации от уплаты налогов, сборов, страховых взносов (статья 199 УК РФ) размер штрафа увеличится с действующего в настоящее время от 100 000, 00 рублей до 500 000, 00 рублей на от 500 000,00 рублей до 1 000 000, 00 рублей (абзац 2 части 1 статьи 199 УК РФ), и от 200 000, 00 рублей до 500 000,00 рублей изменится на от 1 000 000,00 рублей до 2 500 000,00 рублей.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О новых штрафах для владельцев сайтов

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1069392-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Законопроектом предлагается установить административную ответственность за неисполнение владельцем информационного ресурса обязанности проводить авторизацию пользователей, находящихся на территории Российской Федерации, одним из способов, предусмотренных Федеральным законом от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (далее – Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ) в виде штрафа для граждан в размере от 10

тысяч до 20 тысяч рублей; должностных лиц – от 30 тысяч до 50 тысяч рублей, для юридических лиц – от 500 тысяч до 700 тысяч рублей.

Также предусматривается административная ответственность за неисполнение владельцем информационного ресурса, на котором применяются рекомендательные технологии, требований законодательства Российской Федерации к применению рекомендательных технологий. Такие требования установлены статьей 10^{2-2} Федерального закона от 27 июля 2006 № 149-ФЗ).

Законопроектом устанавливается ответственность владельца информационного ресурса, на котором применяются рекомендательные технологии, за невыполнение требования Роскомнадзора о прекращении предоставления информации с применением рекомендательных технологий.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. О дополнительной работе

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона № 1075245-8 «О внесении изменений в статью 133 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части защиты прав работников на справедливую оплату труда).

Законопроектом, в частности, предлагается включить в статью 133 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) положения о том, что дополнительная работа, выполняемая работниками, не входящая в их непосредственные должностные обязанности, выполняется с их письменного согласия, за отдельную плату, установленную в трудовом договоре или в дополнительном соглашении к нему.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. Об обязательной маркировке созданных искусственным интеллектом видеоматериалов

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона № 1069302-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части обязательной маркировки видеоматериалов, созданных с использованием технологией искусственного интеллекта).

Проект закона предлагает внести изменения в Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ, включив определения синтетического видеоматериала, маркировки и владельца видеохостинга. Закрепляется обязанность владельцев социальных сетей, видеохостингов и иных интернет - ресурсов маркировать

синтетические видеоматериалы видимым текстовым обозначением и машиночитаемой меткой в метаданных, что будет способствовать соблюдению принципов прозрачности и доверия в информационной среде.

В целях обеспечения эффективного исполнения нормативных требований в проекте федерального закона предусматривается возможность установления административной ответственности за нарушение обязанностей по маркировке, в том числе путем внесения соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях иным федеральным законом.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. О подаче декларации соответствия условий труда в электронном виде

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) подготовлен проект приказа ID проекта 161847 «О внесении изменений в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 июня 2021 г. № 406н «О форме и Порядке подачи декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, Порядке формирования и ведения реестра деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда».

Проектом приказа предусматривается установление способа подачи деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда посредством «Федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в качестве единственно возможного.

Также проектом приказа расширяется перечень оснований для отказа в принятии деклараций государственными инспекциями труда.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.6. Об индикаторе риска при взаимодействии с самозанятыми

Минтрудом России подготовлен проект приказа ID проекта 162313 «О внесении изменений в приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 838н «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении

федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» предлагается уточнить формулировку индикатора риска.

Проект приказа устанавливает, что индикатором риска следует считать поступление информации об организации (индивидуальном предпринимателе), взаимодействующей (взаимодействующим) более чем с 35 физическими лицами (индивидуальными предпринимателями), применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», каждое из которых соответствует следующим условиям: «среднемесячный доход от указанной организации (индивидуального предпринимателя) в размере более 35 тысяч рублей, продолжительность работы с указанной организацией (индивидуальным предпринимателем) составляет более трех месяцев, доля дохода от указанной организации (индивидуального предпринимателя) составляет 75 процентов и более».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов https://regulation.gov.ru/)

1.7. Об обновлении формы отчетности по налогу на добавленную стоимость

Федеральной налоговой службой России (далее – ФНС России) подготовлен проект приказа ID проекта 162622 «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 05.11.2024 № ЕД-7-3/989@.

Проектом приказа вносятся изменения в приложения к приказу ФНС России от 05.11.2024 № ЕД-7-3/989@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость (далее – НДС), порядка ее заполнения (представления), формата представления налоговой декларации по НДС в электронной форме, а также форматов представления документов, прилагаемых к такой декларации в электронной форме».

В случае принятия приказ вступит в силу по истечении двух месяцев со дня его официального опубликования и будет применяться, начиная с представления налоговой декларации по НДС за 1 квартал 2026 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.8. О дополнении формы и порядка заполнения плана ФХД для федеральных учреждений

Министерством финансов России (далее – Минфин России) подготовлен проект приказа ID проекта162308 «О внесении изменений в Порядок составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 168н» (далее – Порядок от 17 августа 2020 г. № 168н).

Планируется пункт 34 Порядка от 17 августа 2020 г. № 168н после абзаца второго дополнить абзацем, в соответствии с которым, в случае привлечения работников учреждения к осуществлению функций (полномочий) федерального органа исполнительной власти, оплата труда которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, представляемых в форме субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и (или) субсидии на иные цели, при расчете плановых показателей расходов на оплату труда учреждением дополнительно заполняются сведения о численности указанных работников и их фонде оплаты труда.

Сведения о таких работниках и их фонде оплаты труда нужно будет показывать в новом разделе 5 формы обоснования (расчетов) расходов на оплату труда.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О повышении НДС до 22%

Федеральным законом от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» осуществлено повышение ставки НДС с 20 до 22%.

Изменения заработают с 1 января 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://publication.pravo.gov.ru/)

2.2. О квотах для инвалидов в обособленных подразделениях

Федеральным законом от 28.11.2025 № 445-ФЗ «О внесении изменений в статью 38 Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации» установлено, что квоты для инвалидов будут устанавливать для любых обособленных подразделений. К обособленным подразделениям будут применяться квоты субъектов Российской Федерации, в которых они расположены (по такому же принципу, как в настоящее время определяются квоты для филиалов и представительств организации).

Федеральный закон вступит в силу с 1 марта 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://publication.pravo.gov.ru/)

2.3. Об имущественных налогах учреждения за счет субсидии

Федеральным законом от 28.11.2025 № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2026 году» приостановлено до 1 января 2027 года действие абзацев второго и третьего пункта 6 статьи 9^2 Федерального закона от 12 января 1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Федеральным законом приостановлено действие положения для автономных и бюджетных учреждений, в соответствии с которым на налоги на недвижимость и особо ценное движимое имущество используют на иные цели.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://publication.pravo.gov.ru/)

2.4. Об объектах критической информационной инфраструктуры

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.11.2025 № 1762 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» утверждены изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2018 г. № 127 «Об утверждении Правил категорирования объектов критической информационной

инфраструктуры Российской Федерации, а также перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений» (далее – Правила от 8 февраля 2018 г. № 127).

В частности, установлено, что категорированию подлежат объекты критической информационной инфраструктуры, соответствующие типам информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, включенных в перечни типовых отраслевых объектов критической информационной инфраструктуры, предусмотренные пунктом 4 части 2 статьи 6 Федерального закона от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ).

Установление соответствия объекта критической информационной инфраструктуры критериям значимости и показателям их значений, расчет значений показателей критериев значимости с учетом особенностей функционирования объекта критической информационной инфраструктуры и присвоение ему одной из категорий значимости либо принятие решения об отсутствии необходимости присвоения такой категории осуществляются в соответствии с Правилами от 8 февраля 2018 г. № 127, предусмотренными пунктом 5 части 3 статьи 6 Федерального закона от 26.07.2017 № 187-ФЗ.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. О выполнении квоты для приема на работу инвалидов

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2025 № 1765 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 709» внесены изменения в Правила выполнения работодателем квоты для приема на работу инвалидов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 709.

Постановлением установлено, что в случае трудоустройства одного инвалида из числа ветеранов боевых действий, указанных в подпункте 1, 1.1, 2.2-2.5 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 12 января 1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» и принимавших участие в специальной военной операции, будет считаться кратным двум рабочим местам по квоте для приема на работу инвалидов.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru//)

2.6. О правилах ведения реестра контрактов с государственной тайной

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.2025 № 1773 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 № 1084».

Так, для размещения в реестре контрактов, содержащих сведения, составляющую государственную тайну необходимо будет включать, в том числе, следующую информацию:

- информацию о цене контракта, об источнике финансирования;

- размер аванса в денежном выражении и в виде процента цены контракта;

- информацию о бюджете и уровне бюджета бюджетной системы Российской Федерации и (или) указание на финансирование за счет внебюджетных средств;

- график платежей по контракту в разрезе каждого календарного года исполнения контракта;

- информацию об объекте закупки (наименование объекта закупки с указанием закупаемых товаров, работ, услуг; код и наименование позиции Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности; информацию о количестве, единице измерения товара; информацию об объеме, о единице измерения работы, услуги; наименование страны происхождения товара и так далее.

Изменения вступят в законную силу с 1 марта 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru//)

2.7. Об увеличении базы для исчисления страховых взносов в 2026 году

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2025 № 1705 «О единой предельной величине базы для исчисления страховых взносов с 1 января 2026 г.» установлено, что для плательщиков страховых взносов, указанных в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), единая предельная величина базы для исчисления страховых взносов с учетом размера средней заработной платы в Российской Федерации на 2026 год, увеличенного в 12 раз, и применяемого к нему коэффициента, установленного пунктом 5^1 статьи 421 НК РФ в размере

2,3, составляет в отношении каждого физического лица сумму, не превышающую 2 979 000 рублей с нарастающим итогом с 1 января 2026 г.

Постановление вступает в силу с 1 января 2026 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного расчетного периода по страховым взносам.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/))

2.8. Об изменениях, связанных с системой «Электронный бюджет»

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.10.2025 № 1689 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» утверждены изменения, связанные с системой «Электронный бюджет».

Так, в частности закреплено, что система «Электронный бюджет» предназначена для реализации бюджетных полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных участников бюджетного процесса, полномочий получателей бюджетных средств из бюджета, выполнения функций участников казначейского сопровождения, осуществления деятельности бюджетных (автономных) учреждений, обеспечения соблюдения указанными лицами принципов подотчетности и прозрачности (открытости) и для реализации полномочий органов и государственных учреждений Союзного государства, финансирование которых осуществляется за счет бюджета Союзного государства в части, касающейся территории Российской Федерации, а также для повышения качества их финансового менеджмента за счет формирования единого информационного пространства в сфере управления государственными и муниципальными (общественными) финансами при приоритетном использовании программного обеспечения и программно-аппаратных комплексов, сведения о которых включены в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и (или) единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации.

При формировании документов и обмене документами в системе «Электронный бюджет» используются машиночитаемые форматы электронных документов, которые определяются оператором соответствующих подсистем (компонентов, модулей) системы «Электронный бюджет» и

размещаются на официальном сайте соответствующего оператора подсистем (компонентов, модулей) системы «Электронный бюджет» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.9. О сроке хранения владельцами сайтов, сервисов и программ информации о пользователях

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2025 № 1698 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2020 № 1526» внесены изменения в пункт 15 Правил хранения организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео-или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях и представления ее уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2020 № 1526 «О правилах хранения организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео-или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях и представления ее уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации».

Изменения связаны с тем, что организаторы информации в интернете, в том числе, и владельцы сайтов, сервисов, программ, обеспечивающих прием, передачу и обработку сообщений обязаны хранить информацию о пользователях до трех лет.

Постановление вступает в силу с 1 января 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.10. О кодах видов дохода и вычетов

Приказом ФНС России от 01.09.2025 № ЕД-7-11/757@ «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу ФНС России от 10.09.2015 №

ММВ-7-11/387@» внесены изменения в приложения № 1 и № 2 к приказу ФНС России от 10.09.2015 № ММВ-7-11/387@» «Об утверждении кодов видов доходов и вычетов.

Приказ вступает в силу с 1 января 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/).

2.11. Об изменениях в формы информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда

Приказом Минтруда России от 07 октября 2025 № 599н «О внесении изменений в формы (способы) информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда, утвержденные приказом Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации» от 29 октября 2021 г. № 773н» (далее – Приказ от 29 октября 2021) внесены изменения в формы (способы) информирования работников об их трудовых правах, включая право на безопасные условия и охрану труда, утвержденные приказом Минтруда от 29 октября 2021 № 773н.

Минтруд России в соответствии с частью 2 статьи 216.2 ТК РФ обеспечивает информирование работника, в том числе проактивное о результатах проведения специальной оценки условий труда, в том числе проактивное, о результатах проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте и (или)прохождении обучения по охране труда посредством направления таких сведений в личный кабинет работника в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Государственная экспертиза

3.1. Несоответствие стоимости строительства объекта, установленной в проектной документации, и предполагаемой (предельной) стоимости объекта, установленной заданием застройщика является правомерным основанием для выдачи отрицательного заключения экспертизы

Постановление от 01 ноября 2022 № А05-14249/2021

Общество обратилось в суд с заявлением к ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы» о признании недействительным отрицательного заключения повторной государственной экспертизы проектной документации.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявления отказано. Суд округа согласился с судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Согласно заданию застройщика предполагаемая (предельная) стоимость строительства объекта составляет 203 866 675 рублей.

Указанная стоимость определена согласно разработанному обоснованию инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта, получившему заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций.

Наличие самого заключения в силу требований подпункта «а» пункта 2 Правил заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 мая 2017 № 563 служит обязательным условием для заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства.

Решение о заключении контракта, кроме всего прочего, содержит предполагаемую (предельную) стоимость строительства объекта капитального строительства в соответствии с заключением технологического и ценового

аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, которая не должна превышать соответствующую стоимость, указанную в решении об осуществлении капитальных вложений. В случае ее превышения необходимо внесение в установленном законодательством Российской Федерации порядке изменений в решение об осуществлении капитальных вложений до принятия решения о заключении контракта.

Между тем, согласно разделу проектной документации объекта «Смета на строительство объектов капитального строительства» стоимость строительства объекта составила 305 550 737 рублей, что значительно превышает предполагаемую (предельную) стоимость строительства объекта (203 866 675 рублей), которая определена согласно разработанному обоснованию инвестиций, осуществляемый в инвестиционный проект по созданию объекта, получившему заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(https://kad.arbitr.ru/)

3.2. Замечание экспертного учреждения о том, что для прохождения государственной экспертизы необходимо предоставить задание на выполнение инженерных изысканий, оформленное в установленном порядке соответствует требованиям закона

Постановление от 16 октября 2025 №А78-11388/2023

Общество обратилось в суд с иском к обществу о взыскании перечисленных денежных средств за ненадлежащее исполнение обязательств по договору на выполнение проектных и изыскательских работ.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции исковые требования удовлетворены на основании следующего.

ФАУ «Главгосэкспертиза России» принято решение об отказе в принятии документов, представленных для проведения государственной экспертизы с приложением замечаний, послуживших основанием для отказа.

Так, замечания, указанные в пунктах 1, 2, 3 относятся к заявлению, которое оформлялось истцом, также согласно пункту 16 основанием для отказа послужило отсутствие в накладной отметки о получении документации

Заказчиком. Вместе с тем, в пунктах 5, 9, 17 указаны недостатки, связанные с оформлением и отсутствием документов, которые в соответствии с условиями договора относятся к сфере ответственности Подрядчика.

Несмотря на подписанный акт приема-передачи проектной документации, по результатам государственной экспертизы установлены недостатки разработанной ответчиком в рамках договора проектной документации.

Факт наличия недостатков документации установлен государственной экспертизой.

Подписанием акта выполненных работ зафиксирован лишь факт выполнения работ, передачи документации в надлежащем количестве томов. Подписанный акт не содержит информацию о качестве выполненной работы и достижении конечной цели договора – получение положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России», которая в связи с некачественно разработанной проектной документации не достигнута.

Замечания, выданные ФАУ «Главгосэкспертиза России», основаны на нормах Положения от 05 марта 2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» и отдельных приказах Минстроя России.

Приводя доводы жалобы о неправомерности вывода суда о несоответствии формы задания на выполнение инженерных изысканий, ответчик полагает, что суть данного замечания состоит в том, что задание на выполнение инженерных изысканий не было представлено в составе документации, которые вопреки выводам суда были представлены. Вместе с тем, в замечаниях ФАУ «Главгосэкспертиза России», являющихся основанием для отказа в принятии документации на экспертизу, прямо указано на то, что необходимо представить задание на выполнение инженерных изысканий, оформленное в установленном порядке.

Судом исследована документация, представленная для прохождения государственной экспертизы, и установлено наличие задания на выполнение инженерных изысканий и отсутствие согласования (подписи) генерального директора общества, выполнявшего инженерные изыскания, в техническом отчете, тогда как, представляемые электронные документы подписываются с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи лицами, обладающими полномочиями на их подписание в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Негосударственная экспертиза

3.3. Для опровержения выводов экспертизы нужны доказательства заинтересованности экспертов

Определение от 10.07.2025 № 88а-15414/2025

Прокурор обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил признать незаконным решение администрации о выдаче разрешения на строительство.

В обосновании заявленных требований указано, что строительство многоквартирного дома на земельном участке представляет собой точечную застройку, вокруг которой расположены исключительно частные домовладения, чем нарушаются права граждан, проживающих на близлежащих земельных участках. В районе предполагаемого строительства отсутствует необходимая улично-дорожная сеть, ливневая канализация, социальная инфраструктура, предусматривающая обеспечение проживающего населения объектами здравоохранения и образования. По земельному участку, на которому осуществляется строительство многоквартирного дома, проходит красная линия, в связи с чем выводы экспертов не являются объективными и достоверными, а, следовательно, правовых оснований для выдачи администрацией оспариваемого заключения не имелось. Кроме того, проектная документация в установленном порядке не прошла независимую экспертизу, поскольку организация, выполнявшая экспертизу проектной организации, является аффилированным лицом, в связи с чем, выводы экспертов не являются объективными и достоверными, следовательно, правовых оснований для выдачи администрацией оспариваемого решения не имелось.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд округа согласился с судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Вместе с заявлением о выдаче разрешения на строительство объекта были представлены: материалы и разделы проектной документации, положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации, результаты инженерных изысканий по объекту.

По итогам рассмотрения представленного пакета документов и проведения проверки в соответствии с положениями статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации администрацией выдано разрешение на строительство.

Разрешая спор и принимая решение об отказе в удовлетворении административного иска, суды исходили из того, что оно выдано администрацией в пределах, представленных ей полномочий, с соблюдением порядка принятия оспариваемого решения, при наличии всех предусмотренных законом документов, подписано уполномоченным на это должностным лицом и не противоречит нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Довод кассационной жалобы о заинтересованности экспертов является несостоятельным, поскольку сведений о какой-либо заинтересованности экспертов, проводивших экспертизу проектной документации, суду представлено не было. Выводы экспертов подробно мотивированны.

Источник: Официальный сайт Второго кассационного суда общей юрисдикции https://2kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

Коммерческая тайна

3.4. Пересылка документов самому себе может быть признана разглашением коммерческой тайны, влекущим увольнение

Определение от 05 августа 2025 № 88-10958/2025

Истец обратился в суд с иском о защите трудовых прав, в котором просил отменить приказ о расторжении трудового договора, восстановлении его на работе, аннулировании записи в трудовой книжке об увольнении; взыскании среднего заработка за период вынужденного прогула, взыскании компенсации морального вреда.

Исковые требования мотивированы тем, что истец состоял в трудовых отношениях с ответчиком. Ответчиком составлен акт фиксации факта разглашения истцом коммерческой тайны: истец неоднократно скидывал конфиденциальные документы и информацию, относящиеся к коммерческой тайне ответчика, содержащие персональные данные других работников, на сторонний адрес в сервисе Telegram. В связи с этим, истец был уволен за нарушение охраняемой законом тайны. Истец считает, что уволили его незаконно, так как помимо вышеназванного акта отсутствуют какие-либо иные доказательства пересылки на адрес третьего лица информации, составляющей коммерческую тайну и содержащей персональные данные других работников. Факт наступления последствий, то есть того, что третьи лица завладели из-за

совершения деяния информацией, составляющей коммерческую тайну не доказан ответчиками.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции в иске отказано. Суд кассационной инстанции оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Электронные файлы, которые истец в нарушение установленных работодателем правил переслал на свой телеграмм - аккаунт, содержали сведения, отнесенные работодателем к информации, составляющей коммерческую тайну.

Отправка информации на свой личный телеграмм - аккаунт создает условия для ее дальнейшего неконтролируемого распространения, поскольку обладатель информации уже не может в полной мере определять условия и порядок доступа к ней в дальнейшем.

Действия истца, отправившего на внешний (личный) телеграмм - аккаунт конфиденциальную информацию, является разглашением такой информации, независимо от того, имел ли факт ознакомления третьих лиц с информацией, которую работодатель идентифицировал как содержащую тайну.

Источник: Официальный сайт Восьмого кассационного суда общей юрисдикции (https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=34375434&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1)

Реестр недобросовестных поставщиков

3.5. Распространение сведений в Реестре недобросовестных поставщиков не является распространением порочащих сведений

Постановление от 30 сентября 2025 № А32-54509/2024

Индивидуальный предприниматель обратился в суд к Российской Федерации о взыскании компенсации нематериального вреда, морального вреда и упущенной выгоды. Исковые требования мотивированы тем, что антимонопольный орган незаконно включил сведения о нем в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП). Так, 26 апреля 2023 антимонопольный орган вынес решение, согласно которому сведения в отношении предпринимателя включены в РНП. Впоследствии, решением суда решение антимонопольного органа о включении индивидуального

предпринимателя в РНП признано недействительным. 05 июня 2024 соответствующие сведения о предпринимателе исключены из РНП.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции производство в части взысканий упущенной выгоды прекращено в связи с отказом истца от иска. В удовлетворении исковых требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности вовремя, к которому относятся оспариваемые сведения.

Принятие антимонопольным органом решения о включении сведений в отношении истца в РНП, впоследствии признанного недействительным, не свидетельствует о том, что именно это явилось причиной возникновения убытков. Публичное размещение сведений о включении истца в РНП в порядке реализации полномочий антимонопольного органа не следует расценивать, как распространение порочащей информации. Истец не доказал, что размещение сведений в РНП каким - либо образом повлияло на его хозяйственную деятельность.

Довод о том, что размещение спорных сведений в реестре явилось основанием, ввиду которого не заключались государственные контракты, несостоятелен. Действующее законодательство Российской Федерации не содержит императивного запрета на участие в экономической деятельности лиц, включенных в РНП.

Для подтверждения наступления неблагоприятных последствий в виде нематериального вреда деловой репутации истца необходимо установить факт сформированной деловой репутации истца, а также факт утраты доверия к его репутации, следствием чего может быть сокращение числа клиентов и утрата конкурентоспособности. Однако таких доказательств истец не предоставил.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Акт сдачи-приемки работ

3.6. Акт сдачи-приемки работ без доказательств выполнения работ не может служить основанием для оплаты работ заказчиком

Определение от 03 октября 2025 № 305-ЭС25-5342

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела кассационную жалобу общества на постановления суда апелляционной и кассационной инстанций, принятые по делу. По результатам рассмотрения кассационной жалобы, судебные акты суда апелляционной и кассационной инстанций отменены, оставлено в силе решение суда первой инстанции на основании следующего.

Между истцом и ответчиком заключен договор на выполнение работ, который является смешанным с элементами возмездного оказания услуг, подряда, договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора.

В нарушение своих обязательств по договору ответчик не подписал акт выполненных работ, не выразил мотивированного отказа от приемки выполненных работ и не произвел оплату работ в полном объеме.

Решением суда первой инстанции в иске отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, исковые требования частично удовлетворены. С постановлением суда апелляционной инстанции согласился окружной суд. Верховный Суд Российской Федерации, отменяя постановления суда апелляционной и кассационной инстанций, и оставляя в силе решение суда первой инстанции, руководствовался следующим.

Сам результат выполненных работ (видеоролик) вместе с актом или отдельно в адрес заказчика направлен не был, в акте отсутствовала также ссылка на файлообменный ресурс, что исключало возможность проверить объем и качество выполненной работы. При не предъявлении результата работ ввиду его отсутствия на момент составления акта, работы не могут считаться принятыми заказчиком.

Само по себе отсутствие мотивированного отказа заказчика от подписания акта сдачи-приемки работ, при не подтверждении факта своевременного выполнения и предъявления к приемке результатов работ, не может служить основанием для принятия односторонне подписанного истцом акта сдачи-приемки и возложения на заказчика обязанности по оплате перечисленных в нем работ.

Ссылка на файлообменный ресурс и результат работ в виде видеоролика были представлены заказчику по истечении срока действия договора.

При указанных обстоятельствах вывод суда первой инстанции об отказе в иске ввиду утраты интереса ответчика в принятии исполнения является правомерным.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Договор о целевом обучении

3.7. В отношении договора о целевом обучении применяются специальные нормы

Определение от 11 августа 2025 г. № 14-КГ25-11-К1

Образовательное учреждение обратилось в суд с иском о взыскании штрафа за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении.

В обоснование исковых требований указано, что в 2019 году между Департаментом здравоохранения, районной больницей и образовательным учреждением заключен договор о целевом обучении. В рамках договора обучаемая по целевому договору обязалась освоить программу высшего образования, после окончания обучения осуществлять трудовую деятельность в районной больнице по полученной специальности в течение трех лет. Обучаемая закончила высшее учебное заведение, после окончания обучения трудоустроилась в районную больницу, где проработала менее одного года. Учитывая, что обучаемая по договору о целевом обучении обязательства, касающиеся осуществления трудовой деятельности в районной больнице в течение трех лет не выполнила, образовательное учреждение направило в ее адрес письменное требование об оплате штрафа. Требование об оплате штрафа в добровольном порядке удовлетворено не было, в связи с чем, образовательное учреждение обратилось в суд.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судебными актами судов апелляционной и кассационной инстанций в удовлетворении исковых требований отказано.

Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, направил дело на новое рассмотрение на основании следующего.

Граждане, заключившие договор о целевом обучении, в частности, с федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, имеют право на прием на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах квоты, которая устанавливается органом публичной власти с учетом

потребностей в экономике в квалифицированных кадрах и отраслевых особенностей.

В случае неисполнения гражданином, принятым на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет такой гражданин выплачивает образовательной организации, в которой он обучался штраф, в размере расходов соответствующих бюджетов, осуществленных на его обучение.

Суды, применяя к спорным отношениям положения главы 32 ТК РФ и указывая на то, что они не предусматривают возможность взыскания с работника штрафа за неисполнение условий ученического договора, неправильно определили правоотношения сторон.

Не получили оценки и условия договора о целевом обучении, в том числе об ответственности гражданина за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по этому договору в соответствии с частью 6 статьи 71^1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающей в случае неисполнения таким гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет после окончания обучения выплату им образовательной организации штрафа в размере осуществленных на его обучение расходов соответствующего бюджета.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О составе комиссии по проверке знаний по охране труда

Минтруд России в письме от 30 октября 2025 № 15-2/ООГ-2137 предоставило разъяснения, касающиеся особенностей формирования состава комиссии по проверке знания требований охраны труда.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований

охраны труда» утверждены Правила обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда (далее – Правила от 24 декабря 2021 № 2464).

В состав комиссий по проверке знания требований охраны труда у работодателя, в том числе по вопросам оказания первой помощи пострадавшим, по вопросам использования (применения) средств индивидуальной защиты, по вопросам охраны труда, могут включаться руководители и специалисты структурных подразделений, руководители и специалисты служб охраны труда, лица, проводящие обучение по охране труда. Также в состав комиссии включаются по согласованию представители выборного профсоюзного органа, представляющего интересы работников такой организации, в том числе уполномоченные (доверенные) лица по охране труда профессиональных союзов и иных уполномоченных работниками представительных органов (при наличии) (пункт 73 Правил от 24 декабря 2021 № 2464).

Работодатель (руководитель организации), руководители филиалов организации, председатель (заместитель председателя) и члены комиссий по проверке знания требований охраны труда, работники, проводящие инструктаж по охране труда и обучение требованиям охраны труда, специалисты по охране труда, члены комитетов (комиссий) по охране труда, уполномоченные (доверенные) лица по охране труда профессиональных союзов и иных уполномоченных работниками представительных органов организаций, а также лицо, назначенное на микропредприятии работодателем для проведения проверки знания требований охраны труда, проводят обучение требованиям охраны труда в организации или у индивидуального предпринимателя, оказывающих услуги по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда (пункт 44 Правил от 24 декабря 2021 № 2464).

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.2. О последствиях несчастного случая на производстве и принятых мерах

Минтруд России в письме от 18 августа 2025 № 15-3/ООГ-1633 разъяснил о последствиях несчастного случая на производстве и принятых мерах.

В соответствии со статьей 230.1 Трудового кодекса Российской Федерации по окончании периода временной нетрудоспособности пострадавшего работодатель (его представитель) обязан направить в государственную инспекцию труда, а в необходимых случаях – в территориальный орган соответствующего федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль (надзор) в установленной сфере деятельности, в которые сообщалось о несчастном случае, сообщение по

установленной форме о последствиях несчастного случая на производстве и мерах, принятых в целях предупреждения несчастных случаев на производстве.

Согласно пункту 33 Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденного приказом Минтруда России от 20.04.2022 № 223н, сообщение о последствиях несчастного случая на производстве и принятых мерах по форме 10, предусмотренной приложением № 2 к приказу, передается работодателем (его представителем) в течение 10 календарных дней в соответствующую государственную инспекцию труда, а в необходимых случаях – в соответствующий федеральный орган исполнительной власти по надзору в установленной сфере деятельности по окончании периода временной нетрудоспособности пострадавшего, завершении расследования и получении работодателем (его представителем) сведений об окончательном диагнозе пострадавшего, а по несчастным случаям со смертельным исходом – в течение месяца по завершении расследования.

Сообщение работодателем (его представителем) формируется исходя из результатов окончания периода временной нетрудоспособности, сведений о результатах установления степени утраты профессиональной трудоспособности (при их наличии), имеющихся у работодателя сведений о переводе работника на другую работу и учетной формы № 316-1/у «Медицинское заключение об установлении заключительного диагноза пострадавшего в результате несчастного случая на производстве», утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.04.2025.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.3. О проверке самозанятого на добросовестность как потенциального контрагента

Минфин России в письме от 09.10.2025 № 3Г-2-20/15290@ предоставил разъяснения, касающиеся возможности проверки самозанятого на добросовестность как потенциального контрагента.

В мобильном приложении «Мой налог» и в веб - версии мобильного приложения «Мой налог», размещенной на официальном сайте ФНС России, реализована возможность формирования в электронной форме подписанного электронной подписью ФНС России справки о постановке на учет (снятии с учета) физического лица в качестве налогоплательщика «Налога на профессиональный доход» (далее – НПД) (КНД 1122035), а также справки о состоянии расчетов (доходов) по НДП (КНД 1122036).

Достоверность сведений, содержащихся в справках, подтверждается электронной подписью налогового органа, сформированной в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 года «Об электронной подписи».

Также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте ФНС России размещен сервис «Проверь статус налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого).

Данный сервис позволяет по идентификационному номеру налогоплательщика проверить статус плательщика НПД на конкретную дату.

При оформлении договорных отношений с физическим лицом – налогоплательщиком НПД, а также при осуществлении ему выплат за оказанные услуги (работы) рекомендуется проверять его статус в качестве налогоплательщика НПД.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.4. О списке доступных во время ограничений работы мобильного интернета сайтов

Согласно информации Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 14 ноября 2025 сформирован перечень российских цифровых платформ, которые на втором этапе вошли в список сервисов и сайтов, доступных в периоды отключений мобильного интернета по соображениям безопасности.

В список вошли:

- сайты государственных органов: Государственной Думы, федеральных министерств, служб и агентств, государственных информационных систем, Генеральной прокуратуры, правительств субъектов Российской Федерации;

- Почта России;

- Альфа-Банк;

- государственная система цифровой маркировки товаров Честный знак;

- СМИ: Комсомольская Правда, РИА Новости, РБК, Газета.ру, Лента.ру, Rambler;

- РЖД и туристический портал Туту.ру;

- навигатор 2 ГИС;

- такси Максим;

- сайт с прогнозом погоды Gismeteo.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» https://www.consultant.ru/)

4.5. Максимальный размер больничного в 2026 году за один день составит 6 827 рублей

Информационно-правовой портал «Гарант.ру» в информации от 11 ноября 2025 информирует о том, что размер больничного в 2026 году составит 6 827 рублей за 1 день.

Процент выплат в зависимости от стажа (на 2026 год):

- 8 лет и более – 100 % среднего заработка (максимальная выплата за день – 6 827, 4 рублей);

- от 5 до 8 лет – 80 % среднего заработка (максимальная выплата за день – 5 461,92 рублей);

- до 5 лет – 60 % среднего заработка (максимальная выплата за день – 4 096,44 рублей).

Если стаж работы менее 6 месяцев, больничные не могут быть меньше федерального минимального размера оплаты труда.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.6. С 1 января 2026 вместо свидетельства идентификационного номера налогоплательщика организациям будут выдавать выписку

Информационно-правовой портал «Гарант.ру» в информации от 07 ноября 2025 сообщает, что с 1 января 2026 года вступят в силу новые правила, касающиеся присвоения, применения и изменения идентификационного номера налогоплательщика (далее – ИНН) для юридических лиц. Начнет действовать приказ Федеральной налоговой службы России от 26 июня 2025 № ЕД-7-14/559@ «Об утверждении Порядка и условий присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика».

Вместо свидетельств и уведомлений о постановке на учет или снятии с учета с 1 января 2026 года налогоплательщикам будет выдаваться выписка из Единого государственного реестра налогоплательщиков. Ранее выданные документы, подтверждающие ИНН, сохраняют юридическую силу.

Структура ИНН, методика расчета контрольного числа, структура и условия присвоения кода причины постановки на учет для организаций не поменяются.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.7. Об особенностях заполнения декларации о плате за НВОС

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее – Минприроды России) в информации от 27.11.2025 разъяснило особенности заполнения декларации о плате за НВОС, в связи с вступлением в силу с 1 сентября 2025 года приказа Минприроды России от 29.04.2025 № 241 «О внесении изменений в приложения № 1 и 2 к приказу к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 декабря 2020 г. № 1043».

Среди прочего указано, о вписании в строки 021-028 расчета суммы платы, подлежащей внесению в бюджет.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.8. О проверке огнетушителей

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России» в письме от 10 октября 2025 № ИВ-117-4588-12-2 предоставило разъяснения, касающиеся применения пункта 5.1.7 ГОСТ Р 59641-2021 «Средства противопожарной защиты зданий и сооружений. Средства первичные пожаротушения. Руководство по размещению, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность», в соответствии с которым, на объектах защиты, оснащенных пятью и более порошковыми огнетушителями, ежегодной проверке подвергается не менее 3% от общего количества огнетушителей.

Учреждение поясняет, что минимальное количество проверяемых огнетушителей не может быть менее одного. Соответственно, если объект оснащен пятью порошковыми огнетушителями, требуется провести ежегодную проверку не менее одного огнетушителя.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)